

НООСФЕРНЫЙ ПОДХОД К ПЕРВИЧНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ АДДИКТИВНЫХ РАССТРОЙСТВ

Евгений Семёнович Гольдшмидт,
к. б. н., доцент кафедры психологии образования
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово
Кристина Николаевна Николаева,
педагог - психолог МКОУ «Специальная (коррекционная) школа №»,
г. Ленинск - Кузнецкий

Особенности развития человечества в третьем тысячелетии, ставят его перед необходимостью фундаментальных изменений в системе ценностно-смысловых образований как на уровне индивида, отдельных общественных образований, так и на уровне популяции в целом. Сегодня делаются первые шаги на пути становления ноосферного образования, которое должно стать парадигмой формирования человека XXI столетия посредством гуманизации общественно-экономических отношений. Главное отличие нового образования – его футуризирующий характер (ориентация на будущее), что придаёт особую значимость формированию системы ценностей и смыслов [1].

Категория «ноосферизм» введена А.И. Субетто и рассматривается «как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, выдвигает на передний план образование и просвещение, более того, ставит вопрос, что «общество будущего», в форме которого может появиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество». Ноосферизм делает акцент на ценностно-смысловом и информационном глобальном совершенствовании человека и человечества [4].

Развитие ноосферной педагогики и новой парадигмы образования в целом – одно из условий устойчивого развития российского общества в условиях затянувшегося кризиса ценностно-смысловых образований на уровне как всего социума, так и отдельного индивида. Одним из проявлений данного кризиса является бурный рост числа зависимых личностей, включая сюда не только химические, но и пищевые, поведенческие, информационные зависимости.

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие 54 наркозависимых, употребляющих синтетические «курительные смеси» в возрасте 18-20 лет, а так же 42 человека без аддиктивных расстройств, того же возраста. Цель исследования – выявление особенностей рассогласования демонстрируемых и реальных ценностных образований в различных группах. Используются методики: «Ценностные ориентации» Р. Рокича, цветовой тест отношений М. Эткинда (на базе теста М. Люшера). Процедура исследования заключалась в следующем: испытуемому предлагалось произвести ранжирование двух наборов карточек с терминальными и инструментальными ценностями методики Рокича, после этого каждая ценность должна была

соотнестись с каким-либо цветом классической методики цветowych выборов Люшера.

Предполагается, что предпочитаемые ценности будут в большем объёме соотнесены с основными цветами (синий, зеленый, красный, желтый), а отвергаемые – с ахроматическими (коричневый, черный, серый). Возможное рассогласование может быть связано, во-первых, с неосознанностью существенной части собственных ценностей, установок, во-вторых, респондент может быть заинтересован в произведении социально желательного впечатления, что влечёт за собой фальсификацию ответов в тестах.

Данные были проанализированы с помощью методов математической статистики. Критерий Краскела-Уоллеса не выявил достоверных различий между выборами предпочитаемых и отвергаемых ценностей у наркозависимых и лиц без явных аддиктивных расстройств (это относится и к терминальным, и к инструментальным ценностям). Это позволяет говорить о сходности демонстрируемых ценностей в разных группах испытуемых. Испытуемые независимо от диагноза отдают предпочтение таким общечеловеческим ценностям как «любовь», «здоровье», «счастливая семейная жизнь», «ответственность», «воспитанность», «честность». Низкие ранги приписываются таким ценностям как «развлечения», «счастье других», «красота природы и искусства», «высокие запросы», «непримиримость к недостаткам в себе и других».

Однако при анализе цветowych индексов каждой ценности мы увидели расхождение между демонстрируемой позицией и цветowym отношением, что может свидетельствовать о неосознанном отвержении этой ценности при сознательном (социально желательном) предпочтении. Рассогласованность демонстрируемой позиции и цветowego отношения терминальных ценностей в группе зависимых существенно выше, чем в группе испытуемых без явных аддиктивных расстройств.

Среди инструментальных ценностей не выявлено статистически значимых различий цветowych индексов в группах испытуемых, что говорит о сходной рассогласованности демонстрируемой позиции и цветowego отношения у всех зависимых и здоровых испытуемых. Интересно, что терминальные ценности (отражающие жизненные цели) имеют меньшую степень диссоциации по сравнению с инструментальными (отражающие средства достижения целей), и это касается всех испытуемых независимо от диагноза. Ценности-цели лучше дифференцируются и демонстрируются осознанно по сравнению с ценностями-средствами.

Эти результаты согласуются с утверждением С.В. Березина: «Ценности жизни, закреплённые традиционной моралью приобретают в наркосообществе совершенно другой смысл, в результате чего оказываются низвергнутыми, формируется «наркоманская» система ценностей. На этой внутренней основе формируется наркоманский способ жизни, который и составляет поведенческий элемент рассматриваемого ценностно-смыслового образования» [3].

Наблюдая устойчивую тенденцию роста числа наркозависимых в нашей стране, увеличение спектра употребляемых препаратов, можно с уверенностью говорить о кризисе индивидуальной системы ценностных образований, который в свою очередь отражает кризис общественной системы ценностей и системы образования. Логичным выходом из сложившейся ситуации является смена образовательного подхода, т.к. возраст освоения общественных ценностей, их интериоризация и формирование индивидуальной системы ценностей, совпадает с периодом получения среднего и профессионального образования (и, кроме того, является критически значимым для возникновения зависимых расстройств и многих других форм дезадаптивного поведения).

Идея ноосферы связывается у В.И. Вернадского с моральным обликом людей, нравственным началом цивилизации. Российский философ В.В. Налимов, исследуя психическое бессознательное, определил, что человек обладает способностью к эволюции, которая выражается возможностью делать выбор в критической ситуации согласно личностному предпочтению [2]. Как правило, это предпочтение основывается на бессознательных ценностях. Но от такого выбора часто зависит будущее как человека, так и общества, всей ноосферы. А любая диссоциация грозит непредсказуемыми проблемами.

В связи с вышесказанным, можно обоснованно утверждать, что одним из важнейших механизмов формирования ноосферного сознания и решения многих социальных, личностных, валеологических проблем современности является целенаправленное формирование у подрастающего поколения согласованной, гармоничной системы ценностей, не только декларируемых, но и принимаемых на глубинном, бессознательном уровне.

Литература:

1. Дюйсебек А.Т. Духовно-нравственные и национально-культурные ценности как методологическая основа содержания среднего образования // Образование, 2006. – №4 – С. 29-32.
2. Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Как возможно построение модели бессознательного // Бессознательное. Природа, функции, методы исследования / Под общ. ред. А.С.Прангишвили. – Тбилиси, 1985. – Т. 4. – С. 185-197.
3. Психологические особенности наркоманов периода взросления / Под ред. Березина С.В., Лисецкого К.С. – Самара, 1998.
4. Субетто, А. И. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (научный доклад на Первом ноосферном северном форуме, Санкт-Петербург, 20–24 нояб. 2007 г.) / А. И. Субетто. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – 448 с.