

К ВОПРОСУ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СИСТЕМЫ УЧАЩИХСЯ

*Кристина Николаевна Николаева,
педагог-психолог МКОУ «Специальная (коррекционная) школа №6»,
председатель ТПМПК, г. Ленинск-Кузнецкий,
Евгений Семёнович Гольдшмидт,
к. б. н., доцент кафедры психологии образования
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово*

Некоторые современные философы (в частности, Дугин А.Г.) считают, что российское (и в целом европейское) общество переживает состояние цивилизационного кризиса, смысл которого в кризисе традиционных ценностей, а внешним проявлением является кризис культуры и экономики. Рассмотрим подробнее вопросы, связанные с определением «ценностных образований», их возникновение и развитие в онтогенезе.

Вопрос о происхождении личностных ценностей является в психологической науке спорным. Наиболее распространена точка зрения, что ценности, составляющие ядро личности человека, по природе своей социальны. Изучению роли общественно-социальных отношений в формировании ценностей личности посвящены работы Г.М. Андреевой, Л.И. Анцыферовой, В.С. Мухиной, А.А. Бодалёва, В.Г. Алексеевой и многих других исследователей. Л.И. Анцыферова считает, что направленность личности на определённые ценности – ценностные ориентации – формирует общество. Именно общество предъявляет определённую систему ценностей, которые человек «чутко улавливает» в процессе постоянного «обследования границ и содержания норм» и формирования их собственных, индивидуально-личностных эквивалентов. В.Г. Алексеева трактует определение ценностных ориентаций как форму включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности, как степень перехода ценностей общества в деятельность субъекта [7].

Формирование системы ценностей личности происходит в процессе социализации и во многом зависит от конкретной социальной ситуации, в которой оказывается человек. Только отражаясь в зеркале «Другого», человек получает возможность встретиться с собой, познать себя, оценить свои поступки и те идеалы, которые в этих поступках реализуются. Однако было бы неправильно представлять процесс формирования ценностей как пассивное усвоение общественных идеалов в процессе научения.

Для того чтобы ценность стала для человека мотиватором, недостаточно знания о её значимости, должен появиться личностный смысл. Чтобы общественная ценность стала основой мировоззрения и поведения, необходима личностная активность субъекта по осмыслению этой ценности и воплощению её в жизнь, принятие на себя ответственности за реализацию соответствующего поведения. Иначе общественная ценность остаётся декларированной, принятой

человеком только на словах, не влияющей на его жизнь и не определяющей его поступков [5]. Рассогласование истинных и декларируемых ценностей провоцирует девиантное поведение и провоцирует потерю смысла жизни.

Ценностно-смысловая сфера личности не только определяет формы и условия реализации побуждений человека, но и сама становится источником его целей в ходе процесса самоорганизации саморазвития. Можно утверждать, что как минимум два условия необходимы для формирования устойчивой, осознаваемой индивидом и имеющей общественную направленность ценностно-смысловой системы. Во-первых, «благоприятная конкретная социальная ситуация», во многом зависящая от окружения, в которое попадает личность в период подросткового и юношеского возраста, от конкретных поведенческих примеров, демонстрирующих то или иное ценностное образование. Во-вторых, личностная активность субъекта, свобода выбора, его ответственное поведение.

В настоящее время ноосферная парадигма образования является одной из немногих реализуемых на практике систем, позволяющих полноценно реализовать эти два условия. Природосообразные ориентации позволяют реализовать в воспитании такие цели, как формирование представлений о мире и человеке как о едином целом, ценностно-нравственных основ взаимодействий с окружающим миром, представления о глобальных проблемах современности, коренная трансформация содержания образования и учебных дисциплин, включение учащихся в инновационные виды учебной деятельности. Указанные ориентации базируются на понимании ноосферного образования как «природосообразного воспитания целостного мышления личности», основанного на законах природы мозга, информации и организма» (Н.В. Маслоу) [3], как «опережающего образования» (Г.П. Сикорская), «создающего условие для развития человека с коэволюционным мировоззрением чувствующего и осознающего себя частью Космоса, несущего ответственность за жизнь в любом её проявлении» [4].

Отдельно остановимся на личности педагога, работающего в рамках ноосферной парадигмы. Школа в целом всегда были примером и ценностным ориентиром, а основным субъектом, транслирующим и демонстрирующим ценностные образования, был и остается учитель.

И.Ф. Исаев выделяет следующие уровни, на которых существуют ценности:

1. Общественно-профессиональные ценности функционируют в масштабе всего общества и концентрируются в общественном сознании в форме морали, религии, философии.

2. Профессионально-групповые ценности представляют собой совокупность идей, концепций, норм, регулирующих профессионально-педагогическую деятельность определённых групп специалистов.

3. Индивидуально-личностные ценности — это система ценностных ориентаций личности, отражающее её целевую и мотивационную направленность. Каждый специалист, ассимилируя общественно-педагогические и профессионально-групповые ценности, строит свою личностную систему

ценностей [2]. Интересно отметить, что «ноосферного» уровня ценностей в данной классификации нет. Между тем, несформированность профессиональных ценностей обусловлена ограниченным жизненным, и профессиональным опытом и неготовностью продуктивно осуществлять педагогическую деятельность [6].

Судя по тому, как развивается кризис культуры и традиционных ценностей в западной цивилизации, «их» система образования не может предложить и эффективно сформировать у обучающихся ценностные образования в структуре личности. На этот момент стоит обратить особое внимание при внедрении новой образовательной парадигмы. Учитель в своей профессиональной деятельности должен особое внимание уделять согласованности трансляции и демонстрации ценностей. Согласно И.Ф. Исаеву, согласованность трансляции и демонстрации возможна только при условии наличия последовательно сформированной, устойчивой и самосогласованной системы индивидуальных, профессиональных и общественных ценностей у конкретного педагога. В случае, когда один или два уровня сформированы не в полном объеме или не согласованы, это сразу находит своё отражение в поведении специалиста. При развитии современных информационных технологий и их проникновении в частную жизнь становится невозможным скрыть несгармонизированные ценностные образования, что существенно усугубляет ситуацию их усвоения учениками.

Проблема формирования развитой, многоуровневой, самосогласованной системы ценностей связана не только с педагогикой в целом, но и с аддиктологией, дефектологией и другими отраслями науки и практики формирования личности человека будущего.

Литература:

1. Дугин А. Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2012. — 532 с., ил.
2. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. – М.: Академия, 2004.
3. Маслова Н.В. Ноосферное образование. – М.: Инст. Холодинамики, 2002. – 338 с.
4. Молодиченко Т.А. Основы ноосферной педагогики. Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2008. № 2 (8) – С.149-154.
5. Самыкина Н.Ю., Серебрякова М.Е. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации: монография – Самара. : Изд-во «Универс групп», 2007. – 148 с.
6. Спирин А. П. Профессиональные ценности современного педагога. ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет» <http://www.vspc34.ru/index.=565>
7. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.